

Л. С. Ледак

Российский государственный университет, bluecat09@mail.ru

СИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ АРГУМЕНТАЦИИ В ВООБРАЖАЕМОЙ ЛОГИКЕ Н. А. ВАСИЛЬЕВА

1. Эффективность использования системной модели для анализа текстов

Системная модель аргументации (СМА), предложенная В.Н. Брюшинкиным, является достаточно эффективным инструментом для анализа текстов. Об этом свидетельствует работа, проделанная сотрудниками кафедры философии РГУ имени И. Канта: с помощью СМА произведен анализ трактата К.С.Ф. Тертуллиана “De testimonio animae” (диссертация Э.С. Золотова), трактата И. Канта “О поговорке: может это и верно в теории, но не годится для практики” (диссертация А.М. Сологубова). В обоих случаях такой анализ привел к интересным, порой неожиданным научным результатам. Использование системной модели аргументации для исследования философского текста позволяет глубже понять мысль автора, а также выявить предпосылки рассуждений, тесно связанные с его мировоззрением.

2. Обоснование возможности анализа аргументации в работах Н.А. Васильева

Занимаясь построением воображаемой логики, Васильев в своих статьях не только описывает и объясняет построение новой логической системы, но и пытается убедить читателей, что это возможно: “Задача настоящей статьи – показать, что возможна иная логика...” ([1], с. 53). В текстах Н.А. Васильева можно выделить аргументационную задачу – автор пытается изменить представления адресата аргументации о законе про-

тиворечия и логике в целом: закон противоречия не является формальным принципом бытия и мышления, можно от него отказаться и получить новую логику, а значит, наша земная логика вовсе не является единственно возможной. Кроме того, сам Васильев признается, что он руководствовался принципом Канта – сначала излагать мысль для общественного обсуждения, проверки и только потом – в полном блеске и с полной убежденностью ([1], с. 93). Очевидно, Н.А. Васильев прежде всего хотел поделиться своими оригинальными идеями с ученой публикой, убедить читателей и, если не убедить, то спровоцировать дискуссию вокруг этих идей.

3. Анализ аргументации в логике Н.А. Васильева

Для анализа аргументации в логике Н.А. Васильева целесообразно использовать системную модель, поскольку она предполагает синтез существующих подходов к аргументации: логического, когнитивного, риторического. Благодаря такому синтезу, СМА позволяет достичь целостного воспроизведения аргументации в реальном тексте. Однако задачей данной статьи пока не является полный, исчерпывающий анализ работ Н.А. Васильева, но только набросок анализа. Итак, мы планируем выделить и проанализировать следующие подсистемы аргументации:

1. Логическую подсистему. Анализ логической системы предполагает построение логической карты (дерева). Здесь мы рассмотрим тезис, основные аргументы и логические связи между ними.

2. Когнитивную подсистему. Здесь соответственно речь должна идти о построении когнитивной карты, однако мы ограничимся построением моделей мира субъекта и адресата, а также попытаемся выделить ценности адресата, опираясь на

которые автор выстраивает систему аргументов.

3. Риторическую подсистему. Метод построения риторических карт до конца не разработан, поэтому мы будем рассматривать риторические средства, используемые автором, и постараемся выяснить их роль в убеждении.

Особенный интерес для нас будут представлять результаты анализа риторической подсистемы. Мы надеемся показать, что метафоры, аналогии, примеры в статьях Н.А. Васильева не только делают аргументы автора приемлемыми для адресата, но имеют принципиальное значение для самой идеи построения воображаемой логики, поскольку в них отражается мировоззрение автора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев Н. А. *Воображаемая логика. Избранные труды.* – М.: Наука, 1989.

С. И. Масалова

Южный федеральный университет, tsi7@mail.ru

ВООБРАЖАЕМАЯ ЛОГИКА ГИБКОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Основной результат научной деятельности Н.А. Васильева сводится не только к созданию “воображаемой логики”. Он гораздо шире. Как отмечал ученый, “общей целью своих занятий я ставлю себе выработку цельного и полного философского мирозерцания” [1], что характеризует его позицию стратега, философа. Кроме того, Н.А. Васильев достаточно глубоко исследовал различные проблемы психологии, принципы мышления вообще, о чем свидетельствует его имидж “психологиста в